



## Innovación en medios para alcanzar la igualdad

John Mac Rae

Perú

---

Me gusta asistir a conferencias internacionales, es una de esas experiencias que a uno lo invitan a superarse. Tuve la oportunidad de participar en ISFIT 2015, que es el festival de estudiantes más grande del mundo, en Trondheim, Noruega y ésta experiencia cambió mi forma de pensar. Pude adquirir una perspectiva más grande de la que tenía de mi realidad y sobre todo pude intercambiar ideas con estudiantes de negocios como yo que tienen distintos antecedentes. Coincidimos en que si realmente queremos cambiar el mundo se necesita liderazgo y que siendo un buen empresario líder se puede lograr un gran impacto. Pero en lo que no podíamos coincidir es en las características que estos líderes deben de tener para realizar tan difícil labor. Las únicas 3 características en las que todos coincidimos eran: inspirar a otros a innovar mientras innova el mismo su forma de liderar, ser incansable en cumplir sus metas y finalmente ser responsable con su entorno.

Estas 3 características pueden ser encontradas en cualquier libro de liderazgo, pero si esta información es tan conocida ¿por qué es tan difícil liderar? Porque a su vez se necesita innovar en estas características, no re direccionarlas sino redefinirlas.

Comencemos con "innovación". La innovación es tan amplia como el mundo y distinta en tantos grados por lo que escribir una definición de ella es muy difícil, pero la noción general es que es algo nuevo y útil, ya sea un producto, servicio, proceso o forma de organizar y que es una mejora o un descubrimiento. La innovación es tan distinta como las personas que la conciben, pero su utilidad e impacto en nuestras vidas es innegable.

"Nada es absoluto, todo es relativo" -Albert Einstein

Esto también se aplica a la innovación. No puede haber una regla natural para todo, las cosas no pueden funcionar de una misma manera siempre, están perpetuamente influenciadas por su contexto y como lo interpretamos. No se puede seguir unos pasos e innovar siempre, esto va en contra del concepto en sí.

Inspirar a otros a innovar mientras innova uno mismo en liderazgo

¿Cómo direccionamos la innovación en un grupo de personas si es tan amplia?

Encontré la respuesta a la pregunta viendo una presentación de la profesora Linda Hill que



estudia la genialidad colectiva. Ella investigó casi por 10 años a 16 hombres y mujeres líderes en innovación, localizados en 7 distintos países y trabajando en 12 industrias diferentes y llegó a la conclusión que las características que nosotros atribuimos a un gran líder no funcionan a la hora de liderar la innovación. Si queremos organizaciones que estén en constante innovación tenemos que olvidar las nociones básicas de liderazgo. El líder innovador, innova alejándose de lo que es el liderazgo tradicional. No se trata de crear una visión e inspirar a otros a lograrla, sino de una visión colectiva que todos sigan por sí mismos. Si cada miembro contribuye con una pequeña "parte de genialidad" puede ayudar al líder a replantear la idea ya sea de una manera sutil pero que impacte en el resultado.

Según su estudio las organizaciones innovadoras tienen 3 capacidades:

**Abrasión creativa:** es poder crear un pozo de ideas mediante el debate y la discusión. No se minimizan diferencias, se amplifican para crear alternativas distintas a través de argumentos constructivos.

**Agilidad creativa:** es poder probar y refinar este pozo de ideas mediante reflexión y ajuste. Es aprendizaje por descubrimiento; es actuar en lugar de planificar el camino hacia el futuro.

**Resolución creativa:** tomar una decisión en la que uno puede combinar inclusive ideas opuestas para producir una solución nueva y útil. La decisión no es tomada por compromiso sino porque representa la voluntad de todos.

El corazón de la innovación es una paradoja. Como líder se tiene que desencadenar los talentos y pasiones de los miembros del grupo y convertirlos en algo útil. La innovación es un camino en el cual se deben resolver problemas de forma colaborativa con personas con distintas perspectivas. Rara vez ocurren inesperadamente, normalmente son pruebas y errores. Es por ello que la innovación puede ser excitante pero a la vez terrorífica y requiere diversidad, conflicto y espontaneidad. Un líder innovador tiene que ser un arquitecto social el cual tiene que crear un lugar donde las personas quieran y puedan hacer el arduo trabajo de resolver problemas y voluntariamente formen parte de dicha comunidad. Los grandes talentos no quieren seguir a alguien, más bien quieren co-crear con ellos. Los líderes en innovación preparan este escenario, no actúan solos en él.

Si hablamos de innovación, que tiene como resultado el crecimiento económico, tenemos que hablar de Schumpeter y su teoría. Según esta, el emprendedor con nuevas ideas produce riqueza. Al crecer esta riqueza, el mercado reemplaza a estos innovadores por burócratas que tomaran decisiones menos riesgosas basándose en datos, la innovación se detendrá y con ella el crecimiento. El diseñador Shimpey Takahashi nos dice que no se puede innovar de forma revolucionaria solo con datos, le estaríamos dando al mercado algo que no escapa de su imaginación.

"Si le hubiera preguntado a la gente que querían, me habrían dicho que un caballo más rápido"- Henry Ford

El economista Robert Gordon afirma que el crecimiento económico ya se está desacelerando debido a que no podemos innovar en la misma medida que podíamos hacerlo antes. Tenemos que



distribuir mejor el crecimiento, pero si no podemos generarlo no va a haber nada que distribuir, por lo tanto necesitamos innovar fuera del esquema actual.

El camino para cumplir metas innovadoras.

Así como la innovación es única, la forma en que el líder busca sus metas varía de la misma manera. No existen pasos específicos que uno tiene que seguir para alcanzar el éxito, pero sí obstáculos que uno tiene que evitar. Bel Pesce, empresaria emprendedora de MIT nos ilustra sobre 5 obstáculos a la innovación.

El primero es creer que se puede innovar de la noche a la mañana. Es cierto que un proyecto puede tener éxito rotundo, pero no tendemos a considerar el camino previo a este; proyectos y experiencias anteriores que ayudaron a que se diera finalmente.

El segundo es pensar que agentes externos tienen la solución a nuestros problemas. Lo que hace una innovación exitosa es el camino que tomamos por nosotros mismos; de los errores se aprende y tenemos que correr riesgos para así enriquecer la idea.

El tercero es decidir conformarse cuando el crecimiento está garantizado, tenemos que estar en un proceso de mejora continua. Uno no debe dejar que el éxito adormezca la innovación.

El cuarto es creer que la culpa de un fracaso es de otros o de condiciones ajenas a uno. Si innovas, el éxito sólo depende de ti; si no lo obtienes definitivamente hay algo malo con la idea y es culpa de uno mismo.

El quinto es creer que sólo la innovación en sí misma importa, el camino que llevó a esa innovación es tan importante como la innovación en sí misma. Ese camino tiene que ser valorado.

Responsabilidad corporativa: El compromiso de los negocios con el mundo

Soy de las personas que creo que los negocios siempre que sean efectuados responsablemente traen bienestar para todos, pero actualmente la brecha en la distribución de la riqueza que generan es más grande que nunca. Si queremos combatir exitosamente la pobreza, lo cual es beneficioso para todos ya que amplía el mercado, tenemos que innovar también en los programas actuales que no están dando resultado. La desigualdad es la principal causa de la pobreza y para vencerla nos tenemos que enfocar en dos puntos: educación y seguridad. Pero ¿cómo las empresas pueden contribuir con esto?

Se considera pobreza extrema a las personas que viven con menos de \$1.25 diarios y en los últimos



35 años la cifra del 50% se ha visto disminuida al 15% de la población mundial. Pero lo que no muchos dicen es que la cantidad de personas que viven con menos de \$2 diarios sigue siendo el 50% de la población o sea 2 mil millones de personas. Según Gary Haugen, fundador de "International Justice Mission", los métodos tradicionales de ayuda como los patrocinios y los micropréstamos no son efectivos; simplemente porque no están diseñados para contrarrestar un tema que ha sido ignorado a la hora de hablar de la pobreza, la violencia. Esto no puede ser ignorado más. La educación de mujeres adolescentes que viven en pobreza conocido como "The Girl Effect" es el arma más poderosa para combatir la pobreza ya que rompe el ciclo inter-generacional de esta, pero al no poderles brindar una educación segura disminuyen los resultados de los programas, quedando atrapados en sistemas de violencia que vuelven a los pobres más pobres y a los ricos, que pueden pagar seguridad, más ricos.

Es ahí cuando la innovación surge a la hora de combatir la pobreza, con una variable que antes no había sido considerada: La imposición de la ley. Las empresas con conciencia podrían destinar el presupuesto de seguridad privada en potenciar la seguridad pública y a su vez recibirían la misma protección. Sumándole la inversión de recursos y conocimientos de entidades internacionales se puede mejorar la seguridad pública. Existe el caso de Filipinas que gracias a la fundación Gates en 4 años redujo en 79% la violencia sexual comercial o Guatemala que con una inversión de \$1000000 aumentó la tasa de procesos judiciales a perpetradores sexuales en 1000%.

La innovación tecnológica también se comporta como la riqueza, no alcanzan a los más pobres y entre más se innova se amplía más la brecha. Gosier nombra a este efecto como "trickle-down techonomics". La innovación real está en encontrar formas de incluir a todos con programas como "One laptop per child".

Para reducir la desigualdad de ingresos se aplica planes como "Just Capital" que ayuda a las compañías a aprender a operar en una manera más justa creando un estándar basado en la opinión pública sobre el comportamiento corporativo ético. Se realizan encuestas para luego armar el Just Index de corporaciones más filantrópicas. Al tomar en cuenta la opinión del público, este va a percibir que compañías son las más altruistas y los recursos de las mismas van a ser dirigidos a este. Con esto se busca devolverle la humanidad a las empresas, a mayores utilidades debería ser mayor la responsabilidad social. La desigualdad en salud y educación que son derivados de la desigualdad en ingresos, disminuirían también.

"Si la justicia es removida, la gran estructura de la sociedad humana se desmoronaría en átomos"  
-Adam Smith.

Quisiera concluir con mi interpretación de John Rawls: una sociedad justa es aquella que si conocieras todo acerca de ella no te importaría ocupar cualquier posición social. Tenemos que estar en un proceso de mejora continua a través de la innovación, y con los resultados lograr la igualdad.